

Центр прикладных исследований и программ (Центр «ПРИСП») - консалтинговая и аналитическая организация.

В 1996-2002 годах работал как подразделение Института современной политики.

С 2002 года Центр действует как АНО.

В ВЫПУСКЕ:

- Денис Ширяев: об общественных советах по миграции с. 2
- Александр Точенов. Абхазия и Украина: два выхода из кризиса с. 3
- Артём Коновалов - о реформе ЖКХ с. 4-5
- Третий выпуск медиарейтинга кандидатов в МГД с. 6
- Новости портала «Выбор народа» - библиотеки сообщений о выборах с. 7-8

ИНФОГРАФИКА



ЦЕНТР
ПРИКЛАДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ И
ПРОГРАММ

PRISP.RU

Карта ключевых избирательных кампаний единого дня голосования 14 сентября 2014



Выборы глав регионов

Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Удмуртская Республика, Алтайский край, Красноярский край, Приморский край, Ставропольский край, Астраханская обл., Вологодская обл., Воронежская обл., Ивановская обл., Кировская обл., Курганская обл., Курская обл., Липецкая обл., Мурманская обл., Нижегородская обл., Новосибирская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Псковская обл., Самарская обл., Тюменская обл., Челябинская обл., г.Санкт-Петербург.

Выборы в законодательные органы регионов

Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Республика Тыва, Хабаровский край, Брянская обл., Тульская обл., г.Москва, г.Севастополь.



Одновременно пройдут выборы глав и законодательных органов регионов

Республика Алтай, Ненецкий автономный округ, Волгоградская обл.

Выборы в представительные органы столиц регионов

Биробиджан, Брянск, Владикавказ, Вологда, Йошкар-Ола, Иркутск, Курган, Мурманск, Нарьян-Мар, Пенза, Салехард, Симферополь, Тула, Улан-Удэ, Хабаровск, Челябинск, Чита, Элиста.



Одновременно пройдут выборы мэров и депутатов представительных органов столиц регионов

Анадырь, Благовещенск, Южно-Сахалинск.



27.08.2014

Денис Ширяев - об общественных советах по миграции



Денис Ширяев
Политолог,
эксперт Центра ПРИСП

Москва всегда была как плавильный котел, точно вбирала в себя все лучшее от разных культур и этносов, была примером толерантности и доброжелательности.

В нынешние времена Москва остается не просто столицей, а точкой притяжения сотен тысяч людей, львиную долю которых составляют мигранты из бывших республик Советского Союза. В метро, в магазинах, во дворах, в больницах, в различных учреждениях – везде мы видим работающих приезжих людей.

Само по себе привлечение трудовой силы из-за рубежа – абсолютно нормальный процесс. В цивилизованном обществе проблема мигрантов решается путем жесткого контроля за ними со стороны государства. Но складывается впечатление, что в нашей стране контроль государства за этим процессом не такой жесткий, как хотелось бы.

Считаю, что имеет смысл «обкатать» в качестве эксперимента проект по созданию общественных советов по вопросам миграции, которые будут тесно взаимодействовать со службами ФМС. Через такие Советы могли бы проходить обязательные рекомендации ФМС на предмет того, можно ли тому или иному мигранту работать в данном населенном пункте или районе. В свою очередь, ФМС на основании, в том числе, этих рекомендаций принимало бы решение о выдаче разрешений на работу на конкретной тер-

ритории. Вся информация при этом можно было бы раскрывать на специальном информационном ресурсе, чтобы любой житель мог знать, какое количество иностранцев трудится у него во дворе, в поселке, в районе, чем они занимаются, в течении какого срока действуют их трудовые договоры.

Чтобы общественные советы могли стать эффективным «фильтром» на пути нелегальной миграции, их необходимо будет наделить следующими полномочиями:

- доступ к информации по миграционным квотам и ее анализ;
- проведение собеседования с потенциальными мигрантами, проверка знаний русского языка и квалификации;
- принятие положительного, либо отрицательного решения по каждому мигранту, что должно быть обязательным руководством к действию как органов ФМС, так и потенциальных работодателей;
- доступ в любой момент времени к местам работы и компактного проживания мигрантов для организации проверок.

Общественные Советы, учитывая специфику своего населенного пункта (экономическую и демографическую ситуацию, историю, традиции, обычаи и др.), но, разумеется, в рамках правового поля, смогут устанавливать правила поведения и пребывания вплоть до регулирования мужского и женского потока мигрантов, что очень важно. Особняком стоит языковой вопрос: все мигранты обязаны знать русский язык на приемлемом уровне, независимо от характера предполагаемой работы, и это тоже будет учитываться Общественными Советами.

Данные меры будут полезны и для самих мигрантов. Они будут знать, что строгий надзор за ними осуществляют не только государственные органы, у которых порой не всегда хватает на все сил и средств, но и местная общественность, которая уж за своим-то

домом будет присматривать очень жестко. Это может стать стимулом для более адекватного поведения мигрантов и их нахождения исключительно в рамках трудовых отношений, без поисков «приключений» или занятия криминалом. В противном случае – жалоба в Общественный Совет, который, в свою очередь, задействует органы ФМС и МВД со всеми вытекающими последствиями. С другой стороны, сами законопослушные мигранты могут через Общественный Совет решать свои проблемы.

Местное население получит надежный механизм, который позволит регулировать количество рабочих мест, контролировать и оставлять на территории только тех работников, которые устраивают общественность. Общественный Совет должен состоять из социально-активных граждан (депутатов местного уровня, членов ТСЖ, старших по подъездам и домам и др.).

Кроме того, работа Общественных Советов, на мой взгляд, поможет снизить уровень преступности, позволит отказаться от опасных мигрантов, станет «щитом», ограждающим нас от тех проблем, которые так волнуют граждан, но не замечают чиновники.

Безусловно, данная инициатива требует тщательной проработки и общественных обсуждений, но уже сегодня ее можно внедрить в качестве эксперимента в отдельных районах страны.

оригинал статьи:

<http://prisp.ru/52-denis-shiryayev-about-migration>





27.08.2014

Александр Точенов. Абхазия и Украина: два выхода из кризиса



Точенов Александр Сергеевич
Вице-президент Института
современной политики

В Республике Абхазия прошли выборы президента. Конкурентные, спокойные, законные. Избранный президентом Рауль Хаджинба победил с результатом немногим более 50%. Но

все его конкуренты признали результаты выборов и готовы работать над развитием своей Родины. Причем весь народ, включая и кандидатов в президенты, и самого вновь избранного президента, понимают, что уже давно нужно было заняться созиданием страны, а не проедать выделяемую Россией помощь. Абхазия ждёт Президента-Созидателя.

Есть ощущение, что этот народ более демократичен, чем представители хваленной западной демократии. Абхазы, используя древнейший инструмент народной демократии – народный сход, отправили президента в отставку, но нового выбрали, используя западные, современные общепринятые нормы. И это в стране, где практически у каждого представителя мужского населения есть боевое оружие. Президента отправили в отставку и выбрали нового МИРНО!

В это время в Украине в условиях гражданской войны избрали президента, а уже избранный глава государства распустил Верховную Раду и

назначил её выборы. Но гражданская ВОЙНА там продолжается. Сотни, если не тысячи погибших! Сотни тысяч беженцев: в Россию, в Израиль, в другие страны и в регионы самой Украины. А ведь Украина определяет себя западной демократией! Мало того, эти самые «западные демократии» её таковой и считают. Хотя, у думающих людей уже возникают вопросы относительно демократичности этих самых «демократий».

Две страны, два народа, «горцы» и «европейцы», оба выходцы из СССР, в обоих странах кризис. Но какие они разные! Представляется, что у Абхазии уже в ближайшее время наступит пора созидания и процветания. А что будет в Украине, да и будет ли такая страна? Точнее, что будет с этой страной, такой же близкой и родной нам, как Абхазия?

оригинал статьи:

<http://prisp.ru/opinion/49-aleksander-tochenov-about-elections-in-abkhazia-and-ukraine>



29.08.2014 **Артем Коновалов - о реформе ЖКХ**



Артем Коновалов
эксперт Центра ПРИСП,
заместитель
начальника управления
Департамента ЖКХ и
благоустройства г.Москвы

Все годы напряженных экономических реформ в России сопровождаются не менее тяжелыми обсуждениями о реформировании системы жилищно-коммунального хозяйства. Эксперты и обыватели 80% своей критики уделяют в основном двум задачам:

- а) необходимость снижения чрезмерно высокой стоимости услуг ЖКХ,
- б) необходимость привлечения частных инвестиций в отрасль с целью модернизации и повышения надежности систем ЖКХ.

Рассмотрим последний вопрос: ни в коем случае не следует предполагать, что привлечение частного капитала в отрасль – это научно доказанное зло, что «олигархи скупают наши трубы» и потребитель будет платить втридорога. Более того, в России есть положительные примеры финансирования частными инвесторами строительства или реконструкции инженерных систем ЖКХ с последующим владением результатом строительства хотя бы на период окупаемости и получения плановых накоплений. Следует отметить, что такая форма привлечения частного капитала прижилась при строительстве и реконструкции в основном головных сооружений – котельных, ТЭЦ, канализационных станций, очистных сооружений. Такие объекты, в силу

своей относительной компактности, легче поддаются техническому аудиту, диагностике и технико-экономическому обоснованию со сравнительно небольшой погрешностью.

С инженерными сетями, которые являются кровеносными сосудами систем жизнеобеспечения с самыми большими потерями, ситуация гораздо сложнее, поскольку предпроектный и даже проектный прогноз затрат отличается от финальной стоимости строительства или реконструкции в несколько (иногда в 10!) раз, и опытные инвесторы знают о таких рисках и не охотно вкладывают средства в реконструкцию сетей.

Даже в самом настойчивом стремлении модернизировать российского ЖКХ за счет частных инвесторов, всегда следует помнить, что системы жизнеобеспечения – это стратегическая отрасль страны, поэтому государство должно оставаться крупнейшим игроком на этом рынке с беспрекословным правом и даже обязанностью задавать правила игры в отрасли. В функции органов исполнительной власти субъекта федерации входит определение ключевых показателей развития систем жизнеобеспечения, утверждение схем тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, а также участие в разработке технической политики при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации головных сооружений и инженерных сетей. В крупных городах с районами массовой жилой застройки активно обсуждаются идеи о создании единых государственных центров по технологическим присоединениям, которые определяют для инвестора-застройщика оптимальные и увязанные точки подключения ко всем инженерным сетям и головным сооружениям. Такая централизация и унификация требований и технической политики предполагает не только сокращение затрат инвестора на техприсоединения, но и позволит региональной власти оптимизировать и сбалансировать поставку коммунальных ресурсов в регионе, с учетом перспективного развития.

Российские системы жизнеобеспечения постоянно сравнивают с

западными, и в таких сравнениях относительная стоимость эксплуатации нашего жилищно-коммунального хозяйства действительно выше, чем у европейцев или американцев. Почему же одна и та же гигакалория или кубометр воды нам обходится на 20-50% дороже? Прежде всего необходимо проанализировать технологический аспект: себестоимость одной единицы ресурса различается потому, что в нашем государстве в начале-середине 20-го века были принципиально разные подходы при закладывании систем ЖКХ.

Большая часть коммуникаций Нью-Йорка проложена в подземных коллекторах сечением 2-4 м. Такой метод дороже стандартного траншейного способа прокладки иногда в 4-8 раз! Российская империя, а потом и СССР свои коммуникации строили самым дешевым способом – открытой траншейной прокладкой. В итоге, американцы изначально потратили в разы больше нас при строительстве, однако получили самый дешевый доступ к диагностике, ремонту и обслуживанию своих сетей в последующих периодах. Наше государство проводило новое строительство сетей в несколько раз дешевле, но будущие поколения вынуждены закладывать в стоимость услуг ЖКХ огромные расходы на текущий и капитальный ремонт объектов сетевого хозяйства (раскопка, механизация, последующее благоустройство территории). Коммунальщикам Нью-Йорка гораздо дешевле проводить визуальную и инструментальную диагностику состояния трубопроводов, размеры коллекторов позволяют мгновенно находить повреждения и производить замену участков трубопроводов с минимальной механизацией и трудовыми ресурсами. Доля затрат на эксплуатацию и капремонт сетей в российской структуре себестоимости одной единицы коммунального ресурса в 2-4 раз больше, чем у американцев.

Европа (и многие города США) пошли по другому пути – степень индивидуализации их систем жизнеобеспечения в разы выше, чем в России. Не секрет, что централизованные головные сооружения и инженерные сети

Артем Коновалов - о реформе ЖКХ (продолжение)

такого масштаба есть только в бывшем СССР, странах Варшавского договора, и в Китае – нашем последователе. Наше тепло проходит от ТЭЦ по тепломагистралям длиной 15-17 км прежде чем дойти до абонента. На этом пути происходят тепловые потери, расходуется электроэнергия на насосных станциях, из-за таких давлений и температурных графиков корродирует трубное хозяйство. В Европе, например, в Вене или в Копенгагене, также за основу взята централизованная система отопления и реже ГВС, но там магистраль идет от квартальной тепловой станции максимум 1-2 км, с другими режимами, а где возможно – используются индивидуальные газовые котельные и газовые колонки.

Тем не менее, не следует никого винить, что такие эксплуатационно-дорогие сети и головные сооружения достались нам в наследство – в советские годы дешевые методы прокладки были необходимы для массового строительства. Сейчас Россия живет в новых реалиях, и хотя бы в районах новых застроек целесообразно утверждать схемы инженерных коммуникаций, ориентируясь на невысокую стоимость эксплуатации в будущих периодах. При таком подходе органы исполнительной власти должны занять твердую позицию, поскольку ресурсоснабжающей организации всегда выгодно зависеть тариф на услуги, обосновывая его высокой долей затрат на текущий ремонт и эксплуатацию.

Как сократить себестоимость и тарифы на услуги ЖКХ?

Вариант первый и самый очевидный – применение современных материалов и энергосберегающих технологий. Оборудование и материалы действительно совершенствуются, выпускаются более надежные, дешевые, энергоэффективные аналоги, и впоследствии их применение снижает затраты на текущую эксплуатацию. При массовой доле материалов и оборудования в строительстве и ремонте систем ЖКХ в среднем порядка 35%, экономический эффект от внедрения новых материалов и оборудования дает 10-20% от их стоимости, то есть в общей структуре внедрение приведет

к экономии в 3-7%.

С технологиями сложнее. Несколькими абзацами выше уделено внимание давно нами выбранной принципиальной модели централизованной поставки ресурсов потребителям. Такая модель значительно сокращает инструментарий для внедрения новых технологий – многие прорывные технологии не применимы в наших схемах. Однако, в местах новой массовой застройки практически со всей палитрой новых энергоэффективных технологий возможны эксперименты, особенно с теми, которые изначально считаются капиталоемкими, но позволяют в будущих периодах в разы сократить затраты на текущий ремонт и эксплуатацию. В местах плотной существующей застройки, исторических центров, у нас, к сожалению, технология одна – осуществлять аварийный ремонт с локализацией мест раскопок.

Большое внимание в обсуждениях тарифных величин занимает коррупционная составляющая. Есть ли коррупция в ЖКХ? Громкие уголовные дела доказывают, что есть. Причем

не больше и не меньше, чем в любых других коррупционно опасных отраслях. Популярно общее мнение, что при профессиональной работе правоохранительных органов и политической воли власти в регионе, за счет снижения коррупционных платежей возможно снизить общие затраты в отрасли на 10-15%.

Выводы

Проводя реформу ЖКХ, в том числе привлекая частный капитал, целесообразно проводить работу не только по обеспечению доступности кредитных ставок, снижения административных барьеров, создания благоприятного налогового и инвестиционного климата, но и серьезно пересматривать технологическую и техническую политику, и такую работу должны проводить и контролировать исключительно государственные органы, причем с должной степенью централизации требований к развитию систем ЖКХ.

оригинал статьи:

<http://prisp.ru/analitics/53-artiom-kononov-reeforma-zhkh>





01.09.2014

Третий выпуск медиарейтинга кандидатов в МГД

1 сентября Центр ПРИСП представил 3-й выпуск исследования медиаактивности кандидатов в депутаты Московской городской думы. Замер охватывает период с 23 по 29 августа. Центр замеряет медиарейтинги всех зарегистрированных кандидатов в Московскую городскую думу с 1 августа (первый выпуск с замером за 1-15 августа вышел 18 августа, второй – за неделю с 16 по 22-е – 25 августа).

Рейтинг фиксирует востребованность тех или иных кандидатов скорее со стороны медиасообщества, нежели избирателей.

Методика измерения

При подготовке 3-го выпуска были изучены и учтены около 1900 публикаций СМИ с упоминанием тех или иных кандидатов в МГД за указанный период. Все публикации были поделены по отношению к каждому упоминаемому кандидату на 2 группы: «положительные/нейтральные» и «отрицательные», с коэффициентами 1,5 и 0,5 соответственно. Затем каждая из публикаций была «взвешена», исходя из индекса цитируемости СМИ: за основу был взят топ «Медиалогии».

Публикациям тех СМИ, что не входят в этот топ, присвоен равный индекс в 10 пунктов (что несколько ниже, чем последний показатель из входящих в топ). Так по каждому кан-

дидату был получен суммарный показатель веса вышедших материалов.



Значимые особенности и некоторые результаты 3-го выпуска:

1. Не учитывались эфир и полные расшифровки предвыборных дебатов. При этом замерялся уровень дальнейшего резонанса в СМИ заявлений, сделанных кандидатами. Также не учитывались те материалы с упоминаниями кандидатов, которые появились благодаря публикации результатов предыдущих выпусков медиарейтинга.
2. Несмотря на утверждения многих экспертов о том, что кампания по выборам в МГД останется мало востребованной СМИ, кол-во материалов увеличилось на 70% по отношению к предыдущей неделе измерения (1900/1100). При этом число кандидатов, в связи со сняти-

ем ряда из них с выборов, постоянно уменьшается.

3. Предвыборные дебаты по-прежнему не стали резонансной площадкой, упоминания кандидаты получают за счет иных действий.
4. Все меньше кандидатов с «нулевым» рейтингом. В первом выпуске их было 173, это число сократилось до 106, теперь «невидимок» осталось 77 человек. Замедление динамики говорит о том, что круг пассивных с точки зрения взаимодействия со СМИ кандидатов очерчивается все более точно.
5. Совокупный медиарейтинг всех пятерых кандидатов по 27-му округу за 3 выпуска (1-29 августа) равен нулю (значимых публикаций по ним по-прежнему не обнаружено). Лидирует в совокупном медиарейтинге шестеро кандидатов по 21-му округу с общим результатом 278 925,5 баллов (благодаря «медийным» А. Клычкову и В. Зотову).
6. В первой двадцатке персоналий-лидеров произошло лишь одно существенное изменение. Со 167-го сразу на 15-е место переместился Владимир Демидко – благодаря заявлениям, вышедшим в ряде рейтинговых федеральных изданий.

Данные по «двадцатке» лидеров.

Округ	Кандидат	1-2 неделя		3 неделя		Суммарные данные за 3 недели		4 неделя		Итоговые данные за 4 недели		динамика за неделю
		Рейтинг	Место	Рейтинг	Место	Рейтинг	Место	Рейтинг	Место	Рейтинг	Место	
44	Свиридов Илья Тимурович	62770,845	1	62307,48	3	125078,325	1	43123,095	4	168201,42	1	0
6	Бабкина Надежда Георгиевна	58773	2	42745	6	101518	2	45700	3	147218	2	0
21	Клычков Андрей Евгеньевич	3495	30	62465	2	65960	6	78055	1	144015	3	3
8	Зюганов Леонид Андреевич	6529,5	22	94700	1	101229,5	3	42760	5	143989,5	4	-1
45	Кузьминов Ярослав Иванович	49109,585	3	42271,125	7	91380,71	4	25629,465	11	117010,175	5	-1
21	Зотов Владимир Борисович	37484	4	35715	9	73199	5	35715	7	108914	6	-1
37	Губенко Николай Николаевич	4935,475	26	43522,965	5	48458,44	7	21044,655	14	69503,095	7	0
43	Ярмольник Леонид Исаакович	17915,385	10	23092,365	14	41007,75	10	17362,803	22	58370,553	8	2
11	Бабушкин Андрей Владимирович	60	62	25330	13	25390	18	29900	9	55290	9	9
5	Бабурин Сергей Николаевич	1838,67	39	40405	8	42243,67	9	6710	41	48953,67	11	-2
11	Зубрилин Николай Григорьевич	0	99	35700	10	35700	11	8755	35	44455	13	-2
37	Вышегородцев Михаил Михайлович	25121,42	7	6499,56	30	31620,98	12	9905,095	29	41526,075	14	-2
38	Балакин Михаил Дмитриевич	28366,48	5	45	51	28411,48	14	12507,93	26	40919,41	15	-1
16	Молев Антон Ильич	0	100	28800	11	28800	13	12026	27	40826	16	-3
3	Демидко Владимир Александрович	0	191	0	191	0	167	37510	6	37510	17	150
20	Молохов Александр Владимирович	0	103	17990	18	17990	24	17540	16	35530	18	6
20	Корсаков Евгений Геннадьевич	0	102	17990	17	17990	25	17480	21	35470	19	6
20	Тимченко Александр Николаевич	0	104	17025	19	17025	26	17510	18	34535	20	6

Оригинал статьи и полная таблица с результатами всех зарегистрированных кандидатов:

<http://prisp.ru/13-mgd2014/56-mediaring-kandidatov-v-mosgordumu-no3>



Новости портала «Выбор народа» - библиотеки сообщений о выборах

Информационный портал «**Выбор народа**» (www.vybor-naroda.org) работает с 2009 года, разработан и поддерживается командой Центра прикладных исследований и программ. В рамках работы по portalу ежедневно ведется мониторинг федеральных, региональных и местных СМИ по избирательным процессам и общественно-политической деятельности. По сути «Выбор народа» является уникальной площадкой, представляющей в полном объеме события и комментарии по данной тематике.

Представляем некоторые публикации, вышедшие на портале за прошедшую неделю.

Полиция разберется, кто «убил» кандидата в депутаты Сухарева

Жители Перевалки получили сегодня ночью листовки о смерти кандидата в депутаты горсовета Петрозаводска Вадима Сухарева, сам кандидат опроверг свою гибель.

Сегодня ночью многие жители домов микрорайона Перевалка получили листовки, где говорилось о смерти самовыдвиженца на довыборах в депутаты Петросовета Вадима Сухарева.

В тексте листовки сообщалось, что вчера, в 22.30 на выходе из ресторана «Астория» в Санкт-Петербурге, двумя выстрелами в голову был убит кандидат в депутаты Петросовета Вадим Сухарев. «Агитка» была подписана общественным комитетом поддержки самого кандидата.

Как рассказал Вадим Сухарев «Столице на Онего», о факте распространения этой листовки ему известно и он намеревается обратиться с жалобой в территориальную избирательную комиссию Петрозаводска.

«В этом должна разбираться полиция. Обвинять кого-то я не могу», - сказал кандидат, отметив, что на него оказывается давление, в том числе, на встречах с избирателями устраиваются различные провокации.

Напомним, довыборы в Петросовет состоятся в Петрозаводске 14 сентября.

<http://vybor-naroda.org/lentanovostey/62186-policiya-razberetsya-kto-ubil-kandidata-v-deputaty-suhareva.html>

Жалоба на телекомпанию «Югра» признана необоснованной

Окружной избирком не обнаружил нарушений закона со стороны телекомпании «Югра». Таков итог рассмотрения жалобы доверенного лица одного из кандидатов на должность тюменского губернатора. Суть претензии состояла в следующем: телекомпания не указала в программе передач информацию о выходе в эфир дебатов с участием доверенных лиц кандидатов. Кроме того, составитель жалобы посчитал, что не все его соратники смогли увидеть трансляцию теледебатов.

За две недели до выборов губернатора Тюменской области работы у окружного избиркома хватает. Но участники предвыборной гонки нет-нет, да и подкинут дополнительных забот членам комиссии. Жалоба доверенного лица одного из кандидатов как раз из такого числа. Заявитель посчитал, что в программе передач телеканала

«Югра» необходимо было разместить информацию о проведении в эфире теледебатов. А также пожаловался на то, что один из его однопартийцев не смог посмотреть трансляцию дебатов. Примечательно, что сам жалобщик на заседание комиссии отчего-то не явился. При этом исполнительный директор телекомпании «Югра» смог найти время в плотном рабочем графике, чтобы ответить на вопросы членов избиркома.

Возможность посмотреть теледебаты была практически у 100% населения округа. Так что все желающие в очередной раз убедились - представитель одной весьма одиозной партии и по совместительству тот самый жалобщик продолжает призывать к объединению Тюменской области и Югры. Впрочем, такие высказывания давно уже никого не удивляют. Ведь и лидер этой партии имеет по данному вопросу четкую позицию.

<http://vybor-naroda.org/lentanovostey/62193-zhaloba-na-telekompaniyu-yugra-priznana-neobosnovannoy.html>

Довыборы в парламент Приморья дорого обходятся их участникам

Только одному из пятерых кандидатов помогает выдвигавшая его партия

Политические партии решили «сэкономить» на довыборах в Законодательное Собрание Приморья. Вести избирательную кампанию большинству кандидатов пока приходится за собственный счет, благодаря чему общий объем средств, которые политики уже израсходовали на свое участие в выборах, до сих пор не достиг и полумиллиона рублей.

Как следует из опубликованного накануне очередного финансового отчета, по состоянию на 27 августа больше всего средств поступило в избирательный фонд выдвинутого «Единой Россией» предпринимателя Юрия КОРСАКОВА – 400 тыс. руб. Все эти деньги – собственные средства кандидата. Аналогичная ситуация у коллеги Корсакова по гордому, Олега ВЕЛЬГОДСКОГО из КПРФ, который также претендует на «повышение в классе» - он уже внес и потратил на предвыборную кампанию 88 тыс. руб. Экс-депутат Законодательного Собрания Николай МАРКОВЦЕВ из «Яблока» также ведет кампанию на свои «кровные» - их в фонд поступило уже 136,5 тыс. руб. При этом Вельгодский и Марковцев уже полностью израсходовали средства своих избирательных фондов, тогда как Корсаков потратил немногим более половины – 225 тыс. руб.

Единственным кандидатом, за участие которого в выборах на округе №5 платил партия, оказался Максим ЛУКИЧЕВ из ЛДПР. На предвыборную кампанию ему выделено 40 тыс. руб., однако, как следует из отчета, ни копейки из этих средств еще не потрачено. А вот выдвинутый «Справедливой Россией» предприниматель Борис ЖИРОВ де-факто кампанию пока не ведет – в его избирательный фонд к 27 августа еще не поступило ни рубля.

Напомним, что 14 сентября должен быть избран новый депутат Законодательного Собрания по одномандатному округу №5 (Первореченский район Владивостока). Вакантное кресло в краевом парламенте появилось после того, как депутат по 5-му округу Павел СЕРЕБРЯКОВ перешел на должность вице-губернатора Приморского края.

<http://vybor-naroda.org/lentanovostey/62118-dovybory-v-parlament-primorya-dorogo-obhodyatsya-ih-uchastnikam.html>

Локоть уволил Старикова, чтобы он продолжил политическую карьеру

Увольнение вице-мэра Новосибирска Ивана Старикова связано с его решением продолжить политическую карьеру, пояснил Тайге.инфо глава города Анатолий Локоть 29 августа. Он также склоняется к мысли лишить должность постпреда в Москве статуса заместителя мэра.

Локоть подписал заявление Старикова об увольнении по собственному желанию. Последний рабочий день чиновника в муниципалитете — 29 августа. Напомним, в должности вице-мэра он курировал работу постоянного представительства города в столице.

«Мы не раз обсуждали с ним эту проблему, перед ним стоял выбор, и он это понимал — либо действительно по-светить себя работе в мэрии, решать вопросы муниципалитета по вхождению в федеральные программы, заниматься привлечением инвестиций из центра, либо продолжить свою карьеру политика», — рассказал Тайге.инфо Локоть.

«После некоторых размышлений он сделал выбор в пользу продолжения карьеры политика и написал заявление, и я прислушался к его мнению и подписал заявление», — добавил мэр.

Напомним, Стариков пытался бороться за кресло губернатора Новосибирской области, но не сумел пройти муниципальный фильтр. После проигрыша в суде по иску об отмене решения облизбиркома, политик заявил, что вместе со сторонниками планирует участвовать в выборах в горсовет Новосибирска и заксобрание региона в 2015 году.

По словам Локтя, замена вице-мэру пока не найдена, но уже рассматривается несколько кандидатур, имена которых пока не раскрываются. «Конкурс неожиданно появился и довольно широкий — некоторые проявляют инициативу и даже смски пишут: „рассмотри мою кандидатуру“», — уточнил он.

Глава Новосибирска также отметил, что «склоняется к мысли» лишить руководителя постпредства статуса вице-мэра.

<http://vybor-naroda.org/lentanovostey/62020-lokot-uvolil-starikova-chtoby-on-prodolzhil-politicheskuyu-kareru.html>

Ритуал, посвященный мумии «Принцессы Урока», перенесен из-за «таинственных знаков».

Организаторы «Реквиема Хранителей Алтая» в Горно-Алтайске решили перенести ритуальное костюмированное представление, посвященное идее захоронить мумию «принцессы Укока». Этому предшествовали определенные знамения, а также неоднозначная реакция городских чиновников, рассказал ИА «Банкфакс» активист Акай Кине (Сергей Кыныев).

По его словам, организаторы мероприятия распознали знаки, показывающие, что проводить ритуал именно сейчас не стоит. «Мы увидели, что ритуал с Ак-Кадын почему-то становится излишне привязан к выборам, поэтому решили перенести акцию на более поздний срок, после 14 сентября. Кроме того, городская администрация тоже чего-то опасается, наверное, волеизъявления народа. Мне не хотелось бы раскрывать всю информацию, потому что это касается, в первую очередь, нравственности людей. Главное — я увидел эти предзнаменования и хорошо, что именно сейчас, когда еще не поздно отменить ритуал», — рассказал Акай Кине.

Однако он все же уточнил, что в процессе подготовки сложилось некое противодействие со стороны чиновников, а также людей, работающих над сценарием акции. Кроме того, нездоровый интерес к ритуалу начали проявлять самые разнообразные политические силы. «По поводу Ак-Кадын пошли инсинуации со стороны партии «Воля», ее представители обращались ко мне с предложениями, которые я отверг. Еще и листовки по подъездам Горно-Алтайска разносят неизвестные лица... Так что перенесем ритуал на более поздний срок, когда политическая шумиха уляжется», — сообщил собеседник.

Также активисты решили остановить сбор подписей за захоронение принцессы, который идет в Республике Алтай уже несколько недель. Акай Кине объяснил такой неожиданный поворот усталостью волонтеров.

Стоит добавить, что мысль об излишней политизированности темы захоронения Ак-Кадын в связи с близостью выборов несколькими днями ранее высказывал бывший Эл Башчи алтайского народа Борис Алушкин. Тогда его мнение не нашло поддержки у Акай Кине, который пытался пролоббировать эту идею на всех уровнях. «Принцессу Укока» нужно предать земле, но уже после выборов, в более спокойной обстановке», — говорил г-н Алушкин ИА «Банкфакс».

Напомним, костюмированное представление «Реквием хранителей Алтая», посвященное мумии Ак-Кадын, намечался на 31 августа в Горно-Алтайске. Основанный на культе предков ритуал должен был представить молодую актрису в образе «принцессы Укока». Тогда же общественники планировали показать площадку, где по их мнению, стоит захоронить мумию, и начать собирать деньги на специальный саркофаг, в котором она не будет подвержена истлению.

<http://vybor-naroda.org/lentanovostey/62015-ritual-posvyaschennyy-mumii-princessy-ukoka-perenesen-iz-za-tainstvennyh-znakov.html>