

Центр прикладных исследований и программ (Центр «ПРИСП») - консалтинговая и аналитическая организация.

В 1996-2002 годах работал как подразделение Института современной политики.

С 2002 года Центр действует как АНО.

В ВЫПУСКЕ:

Инфографика: явка избирателей в единый день голосования по часам с. 2-3

Аналитика: медийный и политический вес нового состава Московской городской Думы с. 4

Александр Точёнов: Западный бизнес понимает, санкции – не навсегда с. 5

Новости портала «Выбор народа» - библиотеки сообщений о выборах с. 6-12

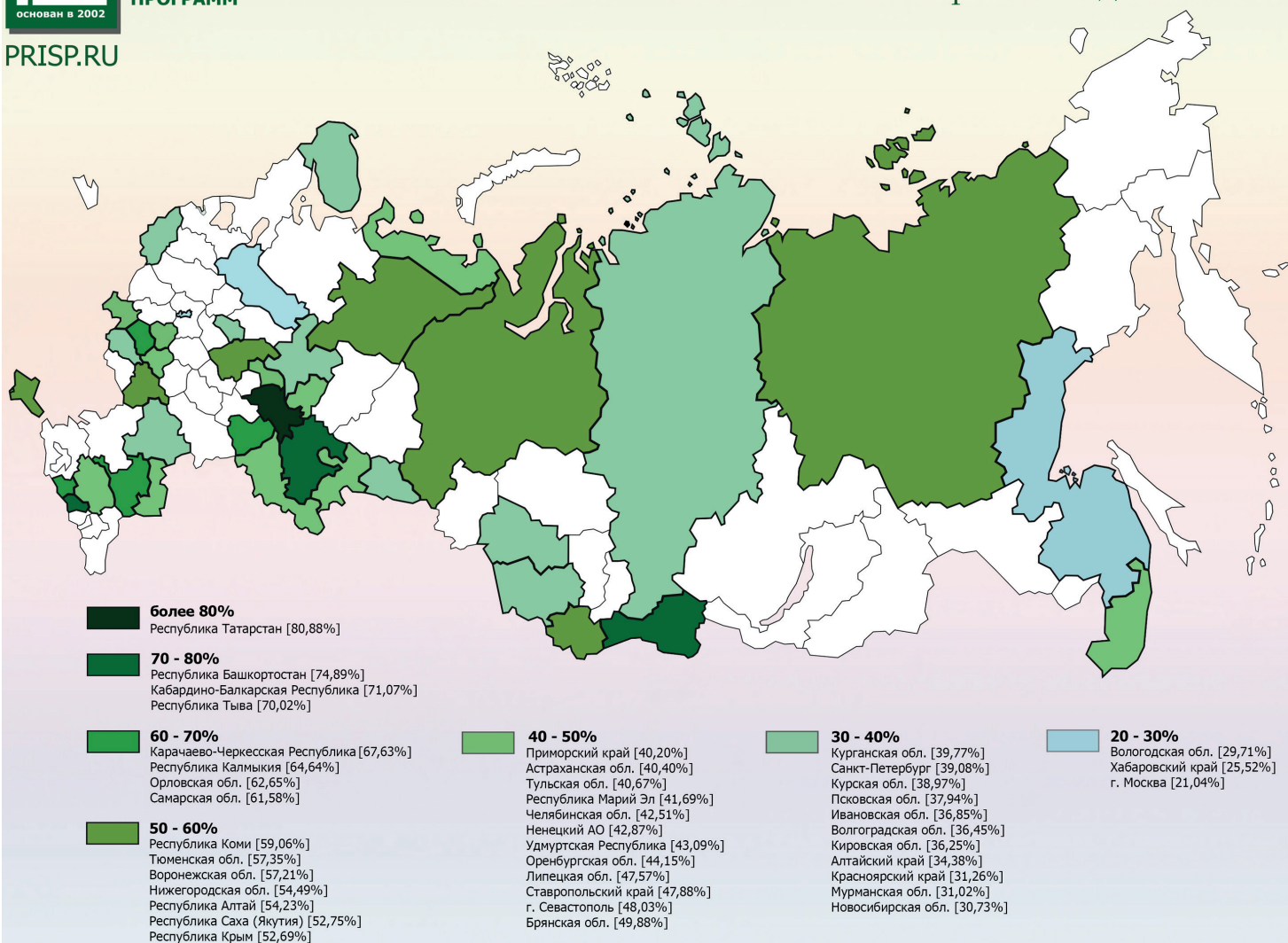
АКТУАЛЬНАЯ ИНФОГРАФИКА



ЦЕНТР
ПРИКЛАДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ И
ПРОГРАММ

PRISP.RU

Карта явки избирателей на выборы регионального уровня 14 сентября 2014 года

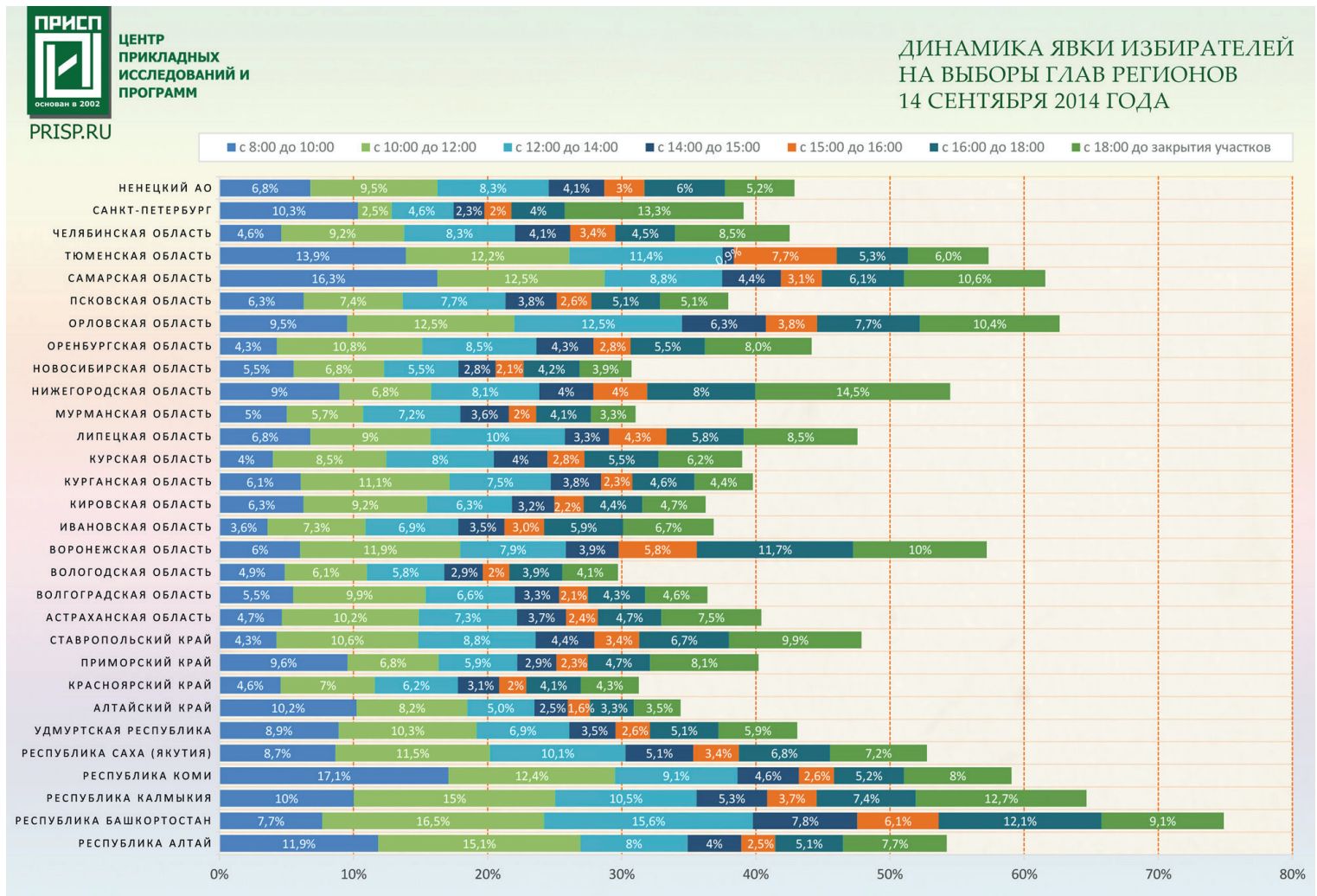




17.09.2014

Инфографика: явка избирателей в единый день голосования по часам

Как распределилась активность избирателей по часам
на выборах глав регионов,
14 сентября 2014
(данные ЦИК)



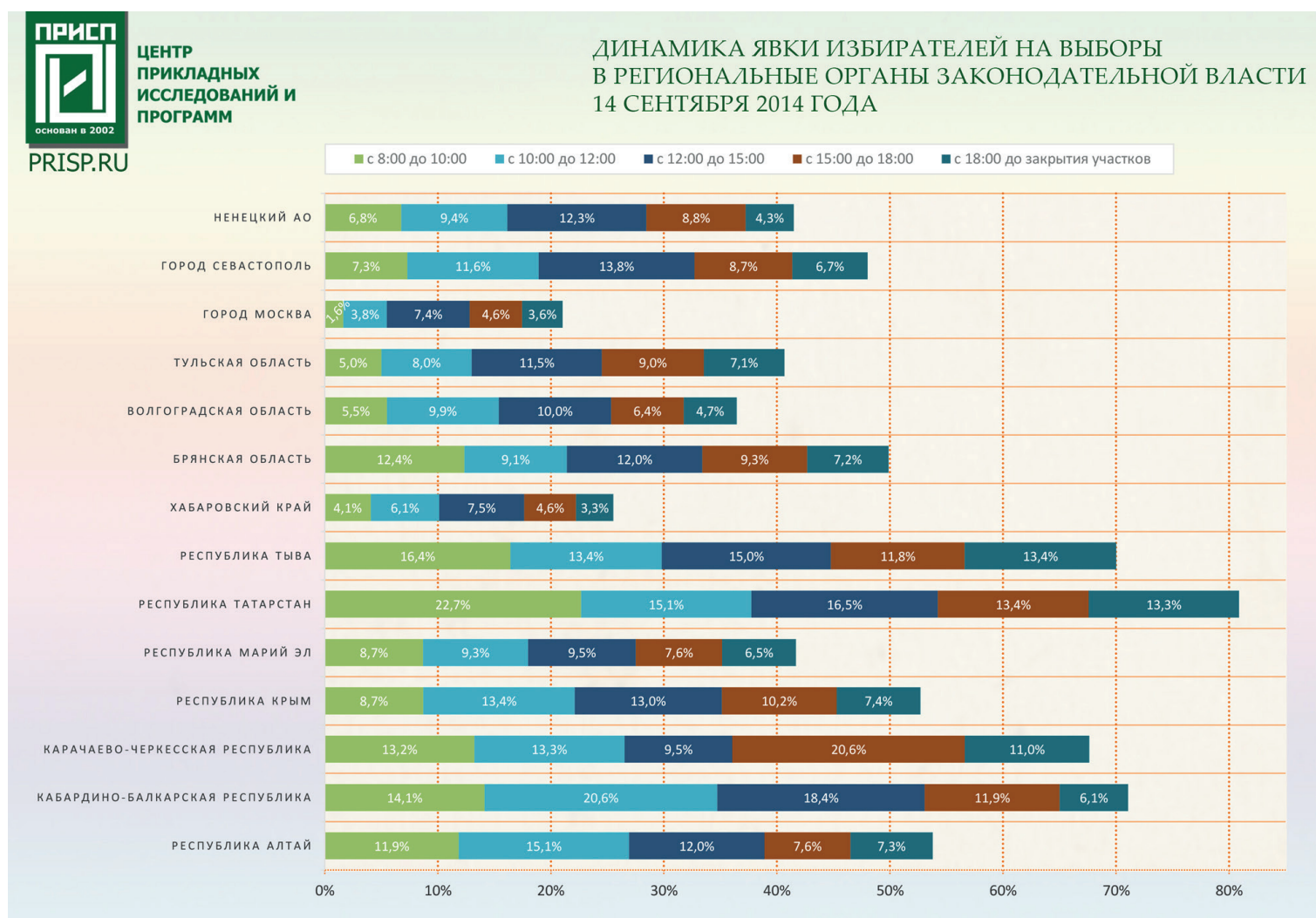
оригинал изображения можно скачать по ссылке: http://prisp.ru/images/infografika/elections_head_fin.jpg

оригинал статьи: <http://prisp.ru/analitics/68-infografika-vybory-14-sept-2014>



Инфографика: явка избирателей в единый день голосования по часам (продолжение)

Как распределилась активность избирателей по часам
на выборах в региональные органы законодательной власти
14 сентября 2014
(данные ЦИК)



оригинал изображения можно скачать по ссылке: http://prisp.ru/images/infografika/elections_parliament_fin.jpg

оригинал статьи: <http://prisp.ru/analytics/68-infografika-vybory-14-sept-2014>



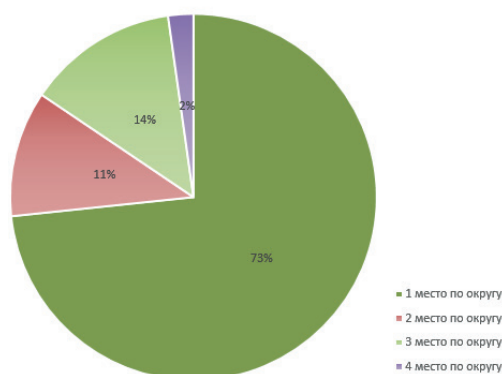
22.09.2014

Аналитика: медийный и политический вес нового состава Московской городской Думы

22 сентября, в день приведения депутатов МГД к присяге, Центр прикладных исследований и программ публикует аналитические данные по новому составу МГД.

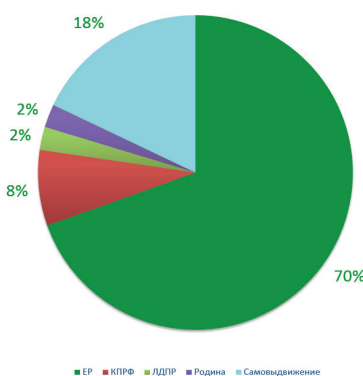
На протяжении всей предвыборной кампании Центр прикладных исследований и программ проводил еженедельный мониторинг медиаактивности кандидатов в депутаты Мосгордумы [1,2,3,4]. Параллельно с этим была проведена аналитика «удельного веса» кандидатов, в рамках которой были учтены опыт кандидатов, узнаваемость, наличие семьи и государственных наград [1]. Таким образом был определен политический и общественный вес кандидатов, который может оценить избиратель из открытых источников.

Медиарейтинг депутатов



Из числа избранных депутатов наибольший медиарейтинг, согласно нашим исследованиям, набрал Андрей Клычков, а наименьший – Надежда Перфилова. Наибольший «удельный вес» имеет Владимир Платонов, а наи-

Общий «вес» депутатов по партиям



меньший – Елена Шувалова. Интересно, что тройка лидеров по «удельному весу» в результате вошли в новый состав МГД.

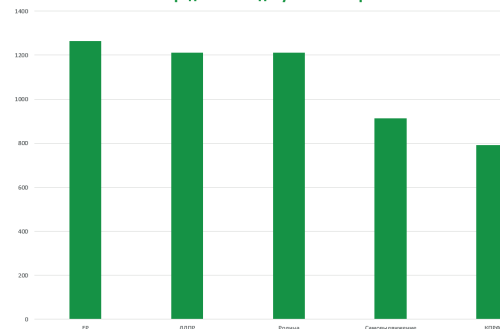
За единичными исключениями, победу в выборах одержали кандидаты с наибольшим удельным весом. Активная медиакампания также увеличивала шансы кандидата. Ни один из кандидатов, чей медиарейтинг был «на нуле», равно как и чей рейтинг «удельного веса» был существенно ниже нормы – не прошли. Из самовыдвиженцев на выборах прошли только кандидаты, обладающие «весом» существенно выше среднего, в большинстве, занимающие 1 или 2 позицию в медиарейтинге по округу.

Из 45 депутатов, по «удельному весу» пятеро занимали 2 место по округу, 6 – третье, и 1 – четвертое. Остальные 33 были безусловными лидерами среди кандидатов своего округа. По медиарейтингу второе место в округе занимали 13 будущих депутатов, 5 – третье, по одному – 4, 5 и 7. Остальные 24 избранных депутата

медиарейтинг по своим округам возглавляли. При этом, депутаты, которые не заняли бы первое место или по медиарейтингу, или по политическому весу – 11 или примерно 24%. Очевидно, эти кандидаты сосредоточили свою деятельность на социальных сетях и непосредственно на территориях.

Что касается партийных списков (вне зависимости от конечного результата, стал ли депутатом) – ситуация абсолютно аналогичная. Чем выше место по политическому весу или в медиарейтинге, тем больше голосов набрал кандидат.

Средний «вес» депутатов по партиям



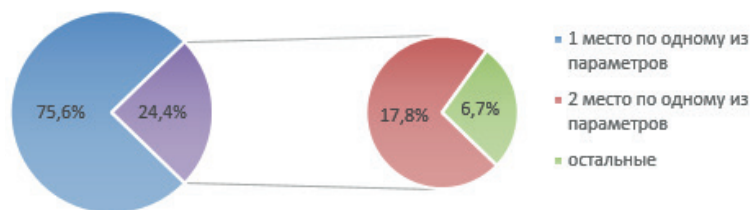
О нынешнем составе МГД можно отдельно сказать, что средний политический вес у избранных депутатов почти втрое превышает изначальный показатель по кандидатам.

Полная таблица с результатами всех кандидатов: [скачать \(xls\)](http://prisp.ru/analytics/70-analytics-deputat-mgd2014).

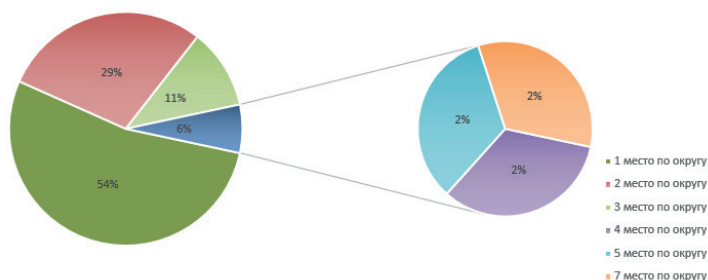
оригинал статьи:

<http://prisp.ru/analytics/70-analytics-deputat-mgd2014>

Сводная диаграмма



Удельный «вес» депутатов





22.09.2014

Александр Точёнов: Западный бизнес понимает, санкции – не навсегда



**Точенов
Александр Сергеевич**
Вице-президент Института
современной политики

Интернет-газета «Взгляд»

<http://vz.ru/news/2014/9/22/706909.html>
22.09.2014

Руководство группы IKEA, обозначив планы развития до 2025 года, подтвердило планы по расширению сети, в рамках которой торгово-развлекательные центры будут построены в Воронеже, Челябинске, Волгограде, Тюмени, Красноярске, Перми, Саратове, Москве и Петербурге.

Пример IKEA показывает, что ра-

ционально мыслящие западные бизнесмены по-прежнему связывают свои планы с Россией, считает Александр Точёнов, председатель совета директоров АНО «Центр прикладных исследований и программ».

«Раз – это случай, два – совпадение, три – тенденция. IKEA заявляет о своих планах, также и Valio, несколько автомобильных концернов, имеющих производство в России. Для бизнеса это нормальное продолжение работы. У абсолютного большинства уже налажено производство полуфабрикатов в России, тенденция явная и закономерная», – сказал Точёнов.

Пессимизм, с которым прозападно настроенные российские эксперты описывают будущее российской экономики и последствия санкций, по мнению Точёнова, к реальности имеет весьма приблизительное отношение. Это больше политические прогнозы, полагает эксперт.

«Бизнесмены понимают, что санкции – это не навсегда, они руководствуются здравым смыслом. Более того, пока они построят и запустят, пройдет не один год. Пока это строительство будет запущено, уже спадет накал эмоций вокруг России, начнется урегулирование, успеем стабилизироваться, выправиться и

перестроиться на своего производителя», – сказал он.

Как ранее сообщалось, внешнеполитическая служба Европейского союза оценивает реализацию мирного плана по урегулированию украинского кризиса, после чего может пересмотреть или отменить санкции в отношении России, сообщила пресс-секретарь главы дипломатии Евросоюза Кэтрин Эштон Майя Косьянчич. «Комплексная оценка реализации мирного плана проводится сейчас и будет завершена к концу месяца», – сказала Косьянчич.

На прошлой неделе в пресс-службе Еврокомиссии сообщили, что в зависимости от развития украинского кризиса Европейский союз может полностью или частично отменить санкции в отношении Москвы. Также сообщалось, что США могут «откатить» последний раунд санкций против России в случае соблюдения всех пунктов минского протокола, при этом, по мнению Вашингтона, перемирие «находится под все большим напряжением».

оригинал статьи:

<http://prisp.ru/opinion/71-tochyonov-ikea-sanctions>

фото: Ian Boyle (www.simplonpc.co.uk)





Новости портала «Выбор народа» - библиотеки сообщений о выборах

Информационный портал «**Выбор народа**» (www.vybor-naroda.org) работает с 2009 года, разработан и поддерживается командой Центра прикладных исследований и программ. В рамках работы по portalу ежедневно ведется мониторинг федеральных, региональных и местных СМИ по избирательным процессам и общественно-политической деятельности. По сути «Выбор народа» является уникальной площадкой, представляющей в полном объеме события и комментарии по данной тематике.

Представляем некоторые публикации, вышедшие на портале за прошедшую неделю.

Итоги выборов на Ставрополье: шаг вверх или вниз? В регионе копятся острейшие проблемы, а как их решать — не знают ни власть, ни оппозиция. Антон Чаблин (политолог, журналист)

Единый день голосования прошел, и политики начали разбор полетов. Обсудить есть что. Например, на Ставрополье три парламентские партии (КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия») потеряли более 200 тысяч избирателей по сравнению с президентскими выборами двухлетней давности.

Почему люди разуверились в парламентской оппозиции? Почему такой низкой оказалась явка даже в крупных городах — Ессентуки (26%) и Невинномысск (30%), — для развития которых немало сделал выигравший выборы единоросс Владимир Владимиров? Почему вообще не баллотировались националисты (традиционно занимающие крепкие позиции на Ставрополье) и правые?

Все эти вопросы «Кавказская политика» задала экспертам — и вот что услышала в ответ.

«Избиратели деполитизированы»

Алексей Макаркин, заместитель директора Центра политических технологий:

— Избирательная кампания в большинстве субъектов федерации (и Ставропольский край не стал исключением) носила инерционный характер. Победитель известен заранее, оппоненты скромны и умеренны, агитация неконфронтационна и не способна вдохновить избирателей. Да этого в подобных условиях и не нужно.

После присоединения Крыма лояльность по отношению к власти выросла, протестная активность снизилась

В выборах участвовали представители всех парламентских партий. Было лишь несколько исключений, связанных с конкретными ситуациями — от неуверенности губернаторов в своих силах до уголовных скандалов. И самый громкий подобный скандал произошел в Петербурге, где к выборам не была допущена известный депутат от «Справедливой России» Оксана Дмитриева. Но подобные события слабо влияют на общественные настроения.

Избиратели деполитизированы, интерес к выборам неболь-

шой. После присоединения Крыма лояльность по отношению к власти выросла, протестная активность снизилась. Таким образом, предсказуемый и «управляемый» характер выборов не вызывает существенных протестов.

«От Владимирова ждут реальных перемен»

Георгий Легкобитов, заместитель председателя Общественного совета Южного и Северо-Кавказского федерального округов:

— Я более неинтересных выборов не видел. Ни у кого из кандидатов не было живости, запала, передаваемой народу энергии. Им было понятно, что соревноваться не с кем. Владимиров взял большинство, потому что из всех кандидатов он — наиболее яркая личность, даже и без агитации. Ореол таинственности, новизны всегда манит.

Людям надоели вечно обещающие, но несменяемые представители власти. Поэтому и дебаты их были так жалки: чувствовался опыт общения на думских трибунах, но никак не с народом.

Почему была низкой явка? Во-первых, людям надоели соревнования политтехнологов, нужно соревнование живых людей, даже где-то «мордобой» кандидатов, скандал в разумных пределах.

Во-вторых, повлияли события, происходящие у соседей. Но, самое главное, сказалось начало учебного года, потребовавшее больших трат, что вызвало раздражение на власть и желание в связи с этим ей чем-то насолить. Да и просто последние теплые дни.

Дебаты были жалки: чувствовался опыт общения на думских трибунах, но никак не с народом

Сможет ли Владимиров мобилизовать население, или мы будем все больше раздражаться и вспыхнем в ярости — зависит только от самого Владимирова. От реального политика, а не от его политтехнологов. Услышит ли он простых людей, поймет ли их чаяния, будет ли с народом вместе, а не только на комбайне зерно молотить, как Черноголов.

От Владимирова ждут реальных перемен после выборов, причем именно активной работы, разгона застоявшегося чиновничества и депутатского корпуса. Пойдет ли новый губернатор на зов сладкоголосой ставропольской бюрократии или поддастся нарциссизму? Покажет время.

«Власти нужно самосохранение»

Виталий Зубенко, адвокат, бывший председатель Ставропольского регионального отделения партии «Яблоко»:

— Власть успешно, но бесславно (а в некоторых моментах позорно — как, например, с операцией по нейтрализации Черногорова) достигает своей главной цели — самосохранения. Процесс, который они именуют выборами, по существу является референдумом, из итогов которого мы и делаем вывод о степени лояльности к власти.

Хорошего результата администрация края не получила. При этом в штабе прекрасно понимали, что весомая часть голосовавших — это люди, которые пришли по принуждению.

Плохо, что не был выдвинут альтернативный кандидат от демократических сил края

На мой взгляд, за год работы выдвинутый Москвой Владимиров не добился никаких позитивных изменений в жизни края. Мы так и не увидели стройной программы социально-экономического развития Ставрополья. Думаю, что и не увидим. В надвигающемся кризисе работа Владимирова будет сосредоточена на «латании экономических дыр».

Власть внушила людям нужную идею фикс, что никто не может одолеть присланного президентом кандидата. На это работала и «Единая Россия», и ее политические филиалы (по указанию из центра). Другие кандидаты соревновались между собой за почетное второе место с целью обозначить свое политическое влияние. Никто из них даже не пытался жестко обозначить претензии на победу.

Плохо, что не был выдвинут альтернативный кандидат от демократических сил края. Лично я выступал именно за это.

В итоге такие выборы — с низким уровнем легитимности — могут сослужить плохую службу при ухудшении социального положения жителей Ставрополья. А это непременно произойдет.

«Замкнулся круг безразличия к выборам»

Максим Цапко, кандидат политических и юридических наук, редактор сайта «ПолитПраво»:

— Несмотря на то, что выборов губернатора не проводили 14 лет, можно говорить о безучастном оцепенении избирателей. А ведь когда-то велись сражения за выход во второй тур между тогдашним главой и претендентами.

Предвыборная кампания была настолько унылой, что мое видение, например, никоим образом не может претендовать на экспертный взгляд. Поле претендентов «самозачистилось», допущенные к конкуренции партии «склонили головы». Единственное, что могло оживить картину, — наш ставропольский вклад в опровержение известного изречения: нельзя дважды войти в одну реку (я о Черногоrove).

Замкнутый круг безразличия: прогнозируемая низкая явка не способствует повышению политической активности, и наоборот

Но не сложилось. И, разумеется, общий вывод однозначен: конкурировать с харизматичными ветеранами предвыборных боев власть не решилась.

Прогнозируемая низкая явка не способствовала повышению политической активности. А низкая политическая активность не способствует повышению явки. Рекурсия абсентеизма или, говоря проще, замкнутый круг безразличия к выборам.

Так что же получается, советскую избирательную систему, в которой при формальном «безальтернативном» голосовании немаловажное значение имел процесс выдвижения кандидатов, зря столь долго высмеивали?

«Власть никак не влияет на повседневную жизнь»

Михаил Савостин, член Экспертного совета оппозиции, председатель общественной организации «Вече-КМВ»:

— С нарушением Конституции был создан фильтр, а по сути, заградительный барьер из 223 нотариально заверенных подписей депутатов и глав. Собрать эти подписи может только тот, чья кандидатура заранее устраивает нынешнюю власть. Так что для меня, как и для большинства граждан, эти выборы нелегитимны. Так что реальная явка была, как всегда, минимальна. Лично я принципиально испортил бюллетень надписью «Против всех»!

Народ с каждым днем становится беднее и злее.

Жители Кавминвод практически полностью потеряли интерес к происходящему во власти, выборы губернатора никого не интересуют. Несмотря на поток информации и постоянное виртуальное присутствие власти в нашей жизни, события, относящиеся к ней, не отражаются на повседневной жизни человека, а народ с каждым днем становится беднее и злее.

«Время выборов было неудачным»

Валерий Подколзин, эксперт по избирательным технологиям:

— Внятного финишного рывка ни у одного из кандидатов не было. Команда Владимирова по инерции мощно накатывала финальный отрезок избирательного марафона за счет ранее набранных оборотов. Но основное внимание уделялось уже повышению явки. Остальные кандидаты и вовсе сбавили и без того невысокие скорости.

В целом, избирательная кампания прошла в очень вялотекущем и блеклом режиме. Это, конечно же, отразилось и на явке избирателей. Социология изначально показывала невысокий интерес жителей края.

Оппозиция обвиняла власть в нежелании вести открытый диалог перед телезрителями. Но оказалось, ей самой нечего сказать

Тому есть и объективные причины. Например, неудачное время выборов. На селе завершалась уборка урожая и начиналась подготовка к пахоте и севу озимых. У горожан — отпуска и дачи. Плюс ко всему — первосентябрьские хлопоты. баты. Правда, тут эмоции со знаком «минус». Оппозиция

всегда обвиняла партию власти в нежелании участвовать в открытом диалоге перед телезрителями. Но оказалось, что ей самой нечего сказать власти. А уж дебаты между собой. Хотя за счет административного рычага и «настоятельных рекомендаций» явку, наверное, и повысили на сколько-то процентов.

Самое яркое впечатление – теледе оппозиционеры провели совсем беззубо и косноязычно.

«Легализовали выборы через повышение явки»

Валерий Ледовской, член Общественного открытого правительства Ставропольского края:

– Если говорить о конкурентоспособности выборов, то она низкая. Основная проблема для фаворита предвыборной гонки – явка. Для легализации ее активно поднимали. Делался обзвон избирателей, которые потенциально могли проголосовать на дому, проводились SMS-рассылки от имени сотовых операторов. Слышал я также о концерте, организованном для избирателей.

Как член УИК №136 Ставрополя могу сказать, что подготовка к выборам шла по всем правилам, без серьезных сбоев. Все нюансы оперативно разрешались. Голосующих на выездном голосовании оказалось не так много, как на президентских выборах. В этот раз на УИКах было очень мало открепительных удостоверений.

Основная проблема для фаворита предвыборной гонки – явка. Для легализации ее активно поднимали

Что касается агитации, то наиболее заметна она была у Ольги Дроздовой и Владимира Владимирова. Наверное, от Дроздовой печатных материалов в почтовые ящики поступало даже больше, чем от фаворита гонки. При этом на днях я видел много билбордов в пользу Владимирова в городах (Минеральные Воды, Пятигорск), по которым следовал в поездке на Эльбрус, и вдоль трасс. Агитация от других кандидатов на губернаторское кресло была практически незаметна.

«Не догнали, так согрелись»

Сергей Рязанцев, член экспертного совета регионального отделения «Комитета гражданских инициатив»:

– К сожалению, избирательная компания не стала конкурентной — в первую очередь, конкуренцией содержательных программ, команд кандидатов, да и самих кандидатов. Основной лозунг: «Не догону, так согреюсь». Но и согреться тоже не удалось.

Победитель был очевиден изначально (я полагал, он возьмет более 70% при явке 30-35%). Агитация слаба и в основном одного — официального — кандидата. Частично присутствовала агитация ЛДПР, затрагивающая проблемы не края, а отдельных городов и руководящих лиц. Говоря мягко, кампания напоминала «договорной матч», не очень интересный зрителям.

Дебаты оставили жалкое впечатление: с одной стороны доверенные лица с пересказом от первого лица, с другой —

кандидаты, не соответствующие сложности стоящих перед краем проблем. Мобилизации сторонников кандидатов не произошло: слабость участников предвыборной гонки и их «программ», отсутствие реальной конкуренции, усталость и безразличие электората сыграли свою роль.

Кампания напоминала «договорной матч», не очень интересный зрителям

Взгляд на будущее скорее пессимистичен. Формальная избирательная компания приведет к формальной легитимизации избранного лица. Проблемы в крае продолжают накапливаться и неминуемо перейдут в острую фазу в течении года-двух.

Возможная смена отдельных лиц в команде губернатора, к сожалению, не решает проблему в целом. А ресурсов (финансово-экономических и интеллектуальных) для их решения явно недостаточно. Ну а скамейка запасных – одна и та же.

«Избирателя заманивали не программами, а семгой»

Василий Красуля, сопредседатель Конгресса интеллигенции Ставропольского края:

– О характере выборов можно судить хотя бы по такому факту: 12 сентября, в последний день, когда можно агитировать в СМИ, в «Ставропольской правде» не оказалось ни одного предвыборного материала.

На моей памяти все избирательные кампании, начиная с 1989 года. Знаю, что опубликовать свою рекламу накануне дня голосования считалось очень удачным использованием денег из избирательного фонда. За эту страницу бились. Сегодня она никому не нужна!

Не могу утверждать точно, но подозреваю, что кандидаты вообще не размещали платных материалов в газетах. А за чем? Реальной борьбы-то нет. Все ясно заранее. Зачем утомляться и тратить?

Отстранив экс-губернатора Александра Черногорова, который мог бы задавать острые вопросы, организаторы выборного действия превратили избирательный марафон в «договорной матч». Полагаю, заключено что-то вроде конвенции детей лейтенанта Шмидта: каждый что-то получил и теперь играет по написанным нотам.

Главным оппонентом врио губернатора Владимира Владимирова стала явка избирателей

Поэтому главным оппонентом врио губернатора Владимира Владимирова стала явка избирателей. Людям ведь не нравятся, когда их держат за китайских болванчиков. Это головная боль власти. И не случайно одним из главных игроков на избирательной поляне, по моим наблюдениям, стал Крайизбирком, который развешивал агитационные билборды (больше, чем все кандидаты), проводил конкурсы и заманивал граждан на избирательные участки. Но заманивать надо было не билетами на бесплатный концерт и семгой в буфете, а программами и личностями кандидатов. Иначе это не выборы, а ярмарка.

«Реальной конкуренции не было»

Михаил Паршин, координатор «Лиги избирателей Кавминвод»:

– Реальной конкуренции нет в финале, как и не было в начале. Все «оппозиционные» кандидаты не боролись за победу, их задача состояла лишь в том, чтобы показать активность и более-менее приличный (не совсем позорный) результат.

Это очень заметно. Агитационных материалов на улице было мало, никакой агитации в Сети. Я даже не видел в нашем регионе «агиткубов», которые в прошлом году ввела в моду команда Навального, а в этом году их использовали все и во всех регионах. С избирателями «оппозиционные» кандидаты не встречались вообще или крайне мало. По-моему, больше всего таких встреч провел именно Владимиров, которому, видимо, все же нужна была некая легитимность не только «сверху», но и «снизу».

Задача оппозиции состояла лишь в том, чтобы показать активность и более-менее приличный (не совсем позорный) результат

И такая пассивность нашей краевой «оппозиции» — не оттого, что шансов у нее нет, а потому что нет и цели победить. Отмечу: это притом, что именно с политтехнологической точки зрения Владимиров мне казался очень уязвимым кандидатом.

оригинал статьи:

<http://vybor-naroda.org/vyboryvrf/vybory2014/regionalvyb2014/64172-itogi-vyborov-na-stavropole-shag-vverh-ili-vniz-v-regione-kopyatsya-ostreyshie-problemy-a-kak-ih-reshat-ne-znayut-ni-vlast-ni-oppoziciya.html>

Марш за мир без России. Либеральная оппозиция напомнила широкой общественности о своем существовании. Василий Ваньков

Судя по количеству собравшихся на акцию «против агрессивной внешней политики России», слухи о смерти отечественного «оранжевого движения», если и преувеличены, то ненамного. Вместо указанных в заявке 50 тысяч человек, на участие которых рассчитывали организаторы, маршировать от Пушкинской площади до проспекта Сахарова, по данным полиции, отправились около тридцати тысяч человек.

Как обычно бывает в таких случаях, организаторы не спешат признавать провал, предпочитая озвучивать более выигрышные цифры. Так, некоторые издания, которые открыто симпатизируют марширующим в такт абсурдному лейтмотиву «во всем виновата Россия», сообщают о том, что в мероприятии приняли участие 26 тысяч человек. А Борис Немцов и вовсе разглядел 100 тысяч.

Градус оппозиционной активности, зафиксированный в провинции, оказался еще ниже. Например, в Петрозаводске и Саратове аналогичные акции собрали всего по 20 человек. Что, впрочем, еще неплохо на фоне десяти «борцов за мир», замеченных в Новосибирске и пятнадцати - в Сыктывкаре. В Перми и Екатеринбурге пришло побольше (50 и 100, соответственно). Что касается Барнаула, то здесь

нашелся только один человек, который встал в одиночный пикет. Таким образом, экстравагантная идея о том, что Россия обязана воспринимать как должное санкционную истерику со стороны Запада, вывести из Украины несуществующие (на ее территории) войска и продолжать «мира ради» поставлять бесплатно в «незалежную» свой газ, не нашла массового российского почитателя.

Что, разумеется, не исключает новых попыток использовать события на Украине в целях разогрева протестных настроений посредством использования «оранжевых» технологий. Тем более, что организаторы национал-пораженческой демонстрации все же сумели продемонстрировать потенциальным грантодателям свой потенциал (пускай пока еще весьма ограниченный) по уличной мобилизации населения.

О том, что геополитические конкуренты РФ готовы усилить амплитуду раскачивания российской государственной лодки, можно судить по последнему интервью Михаила Ходорковского французскому изданию Le Monde. Осужденный судом олигарх, который был амнистирован президентом РФ до окончания срока отбытия наказания, неожиданно признался журналистам, что у него есть желание оказаться на месте Владимира Путина. По крайней мере, проживающий в Швейцарии Михаил Ходорковский не исключил того, что может вступить в борьбу за пост президента РФ, если это потребуется для вывода страны из кризисной ситуации.

В этой истории обращает на себя внимание даже не то, что Михаил Борисович неоднократно публично утверждал, что не намерен заниматься политикой. Гораздо более интригующе выглядит то обстоятельство, что он, как человек с непогашенной судимостью, по российскому законодательству имеет права принять участие в борьбе за высший пост только спустя...18 лет после своего досрочного освобождения. Разумеется, если речь идет о борьбе в легальном электоральном поле, а не политике, пришедшем к власти на волне «оранжевой» стихии.

По мнению сопредседателя межрегионального общественного движения «Народный Собор» Владимира Хомякова, воскресное мероприятие трудно назвать «маршем мира».

– Конечно, можно было бы считать участников «антивоенного» шествия наивными романтиками (вроде хиппи 1970х гг., которые втыкали цветочки в оружейные стволы). Однако их почему-то совершенно не волновало, когда людей заживо сжигали в Доме профсоюзов в Одессе, когда активистов Антимайдана отлавливали и убивали после оппозиционных митингов в Харькове, в Днепропетровске. «Борцы за мир» также молчали, когда украинские силовики «утюжили» из «Градov» кварталы городов и поселки Донбасса. Их нисколько не трогали страдания жителей Новороссии, гибнущих от кассетных снарядов, фосфорных бомб и отравляющих веществ.

Зато когда украинскую армию немного отодвинули от Донецка и Луганска, и Порошенко был вынужден вступить в переговоры, наши «миротворцы» вышли на уличную акцию с требованием не мешать майданным политикам наводить порядок.

«СП»: – У марша есть заказчик?

– Несомненно. Тем более, что представители практически

всех сил, которые приложили руку к организации «Марша мира», с 6 по 13 сентября принимали участие в семинаре, который проводил в Польше Международный республиканский институт. Напомню, эту структуру возглавляет не кто-нибудь, а скандально известный американский сенатор-русофоб Джон Маккейн. Можно предположить, что делегаты из России получили необходимые инструкции и действуют в соответствии с интересами внешних сил.

«СП»: – По официальной легенде, западные наставники обучали россиян искусству проведения предвыборных кампаний.

– Очень «своевременно», надо сказать. Особенно, если учитывать, что единый день голосования был назначен на 14 сентября. То есть к моменту их возвращения электоральная кампания уже закончилась. Таким образом, выборы, скорее всего, были лишь удобным поводом собраться. А на самом деле ребята готовятся развернуть серьезную оппозиционную активность в тылу, когда Россия сражается на фронтах не объявленной геополитической войны с Западом.

Не думаю, что они способны собрать даже 50 тысяч. И это несмотря на то, что в столице проживают 12 миллионов человек. С учетом умения западных массмедиа работать с картинкой, телезрителям во всем мире покажут, что «в России не все так однозначно». Дескать, огромное количество россиян выступают против политики Путина на Украине, отвергают присоединение Крыма. Глобальному обывателю объяснят, что русские не хотят мириться с ухудшением материального положения в связи с введенными Западом санкциями, который «совершенно справедливо» наказывает РФ за агрессию.

«СП»: – То есть целевая аудитория этого действа не только внутренняя, но и внешняя?

– Разумеется. Ставится цель подготовить информационный задел на будущее. Честно говоря, меня насторожило, когда квазирусские организации стали рассылать призывы прийти на марш.

«СП»: – Это, конечно, оригинальный ход с политтехнологической точки зрения, когда русские националисты призывают не мешать Западу руками Киева расправляться с русскими на территории Донбасса.

– Это довольно известные структуры. С одной стороны – этнонационалисты, которые озабочены исключительно вопросами «чистоты крови». С другой стороны, это национал-демократы, которые ратуют за построение в России «нормального национального государства на базе либеральной системы западного типа». В любом случае речь идет о расчленении и разламывании страны на куски в угоду нашим геополитическим конкурентам.

Надо сказать, что внешние режиссеры осуществляют грамотное позиционирование – дескать, посмотрите, русские вышли против Путина.

«СП»: – Но ведь протестные настроения реально существуют. Их подпитывает неспособность (или нежелание) правящих элит разрешать социальные противоречия, вызванные сложившейся экономической моделью капитализма периферийного типа.

– Как показала история с Украиной, внешние игроки могут канализировать протестную энергию в антинациональное русло. Это представляет большую опасность. Честно говоря, я критически отношусь к действующей власти. Команда Путина (она в меньшей степени зависит от Запада, хотя и не абсолютно независима) колеблется и не может решиться сделать последний шаг. К чему это приводит, мы видели на примере г-на Януковича.

При вполне патриотичной и абсолютно выверенной внешней политике мы видим, что с точки зрения экономики и социальной сферы страна развивается по инерционному сценарию. С ельцинских времен изменилось только то, что собственность перераспределили от одних олигархов к другим и немного уменьшили в пользу государства норму прибыли последних. Я убежден, коль скоро наша страна не по своей воле вынуждена отвечать на геополитический вызов со стороны Запада (впрочем, после распада СССР никто и не обещал оставлять Россию в покое до полного уничтожения), выйти из под санкционного прессинга возможно не путем очередных уступок, а исключительно посредством реализации внутреннего мобилизационного проекта.

Это предполагает, что Кремль должен радикально изменить курс во внутренней экономической, социальной и национальной политике. Все эти направления у нас законсервированы на уровне начала 1990х годов. Причем, сформировала эту порочную модель (подпитывающую протестные настроения внутри страны) все та же когорта либералов, которые сегодня требуют окончательной капитуляции России на международной арене.

«СП»: – А само российское общество готово испытывать лишения (хотя бы временные) ради возрождения России?

– Я не уверен, что пассионарный запал в любом «обществе потребления» может быть на достаточно высоком уровне. Обратите внимание, на Украине некоторую степень пассионарности демонстрировали разве что жители Галиции (то есть около двух миллионов из сорока пяти). Однако этого хватило для того, чтобы разогреть «Майдан».

В России достаточное количество людей, которые не обделены гражданским мужеством и для которых судьба родины это не пустой звук. В первую очередь, речь идет о тех, кто сражается или активно помогает Новороссии. При этом, разумеется, у нас есть огромный обывательский слой, который руководствуется известным принципом «моя хата с краю». Весь либеральный проект в России строился на пробуждении у человека шкурного интереса. Гайдар не случайно говорил, что нам не нужны гигантские проекты и большие амбиции ради общего блага. Каждый должен обустроить свое маленькое счастье, а потом из многих частных сложится одно большое.

Очевидно, что манипуляторы будут играть на ситуации, когда личный интерес сталкивается с государственным. Причем «партия поражения» не будет поднимать на бунт голодных, апеллировать будут к чувствам обделенного, которого лишили фуагра. Не случайно «первую Болотную» назвали «революцией норковых шуб». Революции делают не малоимущие, а состоятельные люди, которым вдруг несколько дней пришлось пожить впроголодь.

Они не понимают, что глобализация предполагает уничтожение государственности. В то время как все права (включая «священное право частной собственности», неприкосновенность личности) обеспечиваются государством. В случае краха России никто на Западе не собирается спасать наш средний класс. Тем более, паразитарные слои, которые не имеют никакого отношения к реальной экономике. Спекулятивная эпоха заканчивается – западным государствам все сложнее прокормить даже собственных иждивенцев. Единственный шанс выжить это сберечь то немногое, что тебе действительно нужно. А это можно сделать только всем вместе. Если одинокий прохожий сталкивается с многочисленной шпаной, то его однозначно побьют.

Наше благополучие зиждется на полезных ископаемых. Никто не разрешит слабой России продолжать владеть Сибирью. Западные политики неоднократно и весьма откровенно высказывались на этот счет.

«СП»: – Михаил Ходорковский заговорил о своих президентских амбициях, насколько это серьезно?

– Когда он еще сидел, я предсказывал, что рано или поздно Ходорковский это сделает. Было очевидно, что нашей несистемной оппозиции нужен лидер, который будет признан в мире и при этом абсолютно зависим от своих капиталов, которые хранятся на Западе. Ходорковский идеально подходит на эту роль. Тем более, что он финансировал образовательные проекты и подготовил большое количество кандидатов на замещение вакансий в органах власти. Это десятки тысяч подготовленных людей.

«СП»: – В России олигарху сложно рассчитывать на электоральные симпатии.

– Формально Ходорковский распрощался со своими активностями и чуть ли не ударился в социалистические взгляды, много говорит о социальной справедливости. То есть, он говорит то, что от него ждут как от политика. Сегодня Ходорковский обещает России больше демократии и парламентаризма. Под теми же лозунгами на Украине к власти пришел президент-олигарх, конкуренцию которому составляют его коллеги по олигархическому цеху.

Вообще, любая парламентская демократия - это замаскированная форма господства правящего класса. Не секрет, во сколько обходится содержание партии. Либо она влечет жалкое существование, либо финансируется определенными финансово-промышленными кланами и, соответственно, лоббирует во власти их интересы. Так происходит во всем мире. При всех минусах президентской модели, широкие полномочия делают главу государства относительно менее зависимым от денежных мешков как в определении внутренней, так и внешней политики.

Интеллигенции всегда был присущ синдром национального предательства, отмечает президент Института национальной стратегии Михаил Ремизов.

– Причем, это не стоит воспринимать как уникальную характеристику исключительно российской интеллигенции. Аналогичный феномен можно наблюдать и в европейских странах (в США в меньшей степени). В России ситуация усугубляется ориентацией значительной части элиты на западные центры силы. Не только как на источник цивили-

зационных стандартов, но и в качестве субъекта власти, который в глобальном масштабе определяет, что есть благо, а что есть зло.

Иначе трудно рационально объяснить мотивацию людей, которые по странному стечению обстоятельств, всегда выступают против русских. А, например, не всегда против сепаратистов (в случае с дудаевско-масхадовской Чечней они их поддерживали).

Стоит заметить, что есть представители русского национального движения, которые примкнули к числу сторонников принуждения России к геополитической капитуляции. Хотя они, казалось бы, по определению не могут поддерживать тех, кто пытается осуществить принудительную ассимиляцию русских на Украине. Думаю, все дело в размежевании между национализмом и неонацистской субкультурой. То есть для носителей последней оказалась важнее солидарность с украинскими неонацистами по линии общей субкультуры. Получается, что для неонацистов свастика и эстетика Третьего Рейха важнее, собственно, национальных интересов и, в том числе, «солидарности по крови».

«СП»: – Но помимо «воинствующих эстетов» со свастиками есть и интеллектуалы, которые выступают за строительство национального государства.

– Мне не понятно, как можно выступать с такой платформой и поддерживать антирусский национализм на Украине. Когда ты встаешь на сторону противников твоего народа, это трудно назвать национализмом крови.

Еще одно обстоятельство, на которое стоит обратить внимание, это феномен «путиноцентричного» сознания. В соответствии с которым, для одних все, что делает Путин - априори благо, а для других - абсолютное зло. Это не просто мифологизированное, а искаженное и больное политическое сознание. В норме, если человек вовлечен в политику, он должен выступать субъектом оценки. Ситуация, когда все, что делает Путин воспринимается как заведомое благо или, наоборот, зло, это отказ от собственной субъектности в оценке вещей.

Можно поддерживать власть в определенных условиях, а в другом отношении критиковать. Но всегда только поддерживать, либо только клеймить вне зависимости от того, что происходит, означает вторичность, несамостоятельность и некритичность мышления.

«СП»: – Около десяти тысяч не критически мыслящих людей, которые прошли в воскресенье по Москве, это много или мало для нашего главного мегаполиса?

– На самом деле, это много. Если учитывать, что эти люди выходят не столько за мир, сколько против России. Или, можно сказать, за Украину в ее нынешнем жестко антирусском виде. Обратите внимание, наши «миротворцы» вышли на улицы требовать мира не в тот момент, когда украинская артиллерия бомбила жилые кварталы Славянска, Краматорска, Донецка или Луганска. Судя по программным лозунгам, которые выдвинули организаторы марша, они освобождают от ответственности за войну тех, кто ее, собственно, начал.

Можно по-разному относиться к захвату областных адми-

нистраций в городах Донбасса местными жителями (при том, что ранее в западных регионах Украины то же самое называли «демократической революцией»), но военные действия начали именно вооруженные силы Украины по приказу из Киева. Ополченцы Новороссии стали милитаризоваться уже в ответ на эти действия.

«СП»: – То есть, несмотря на прекраснородное название, идеями пацифизма участники «марша мира» не особо увлечены?

– Повторюсь, это не пацифистская позиция. Последовательный сторонник мира должен был бы предъявлять претензии к майданным властям и Западу, который им покровительствует. Есть такой социокультурный феномен, который называется русофобия.

«СП»: – Трудно поверить в том, что все поголовно 5-10 тысяч участников шествия подхватили от Немцова, Евгения Киселева или г-на Шнейдера эту бациллу.

– Русофобы - только одна категория. Вторая - это те, которые по разным причинам ненавидят Путина настолько, что закрывают глаза на все остальное. Если говорить про социальное недовольство, то оно не имеет никакого отношения к этой акции. Уверен, что среди марширующих было много людей, которые неплохо устроились в жизни. К тому же, организаторы марша не позиционировали его как мероприятие социального протеста. Хотя они упоминали про повышение цен в связи ответными мерами Москвы на санкции со стороны Запада. При том, что инфляция в нашей стране вызвана с экономической политикой либерального блока.

«СП»: – Насколько велики шансы антисистемной оппозиции раскачать лодку? Как в этом свете воспринимать последнее откровение г-на Ходорковского?

– После его выхода из заключения было понятно, что ни о каком политическом самоотречении не может быть и речи. Так что заявление о наличии президентских амбиций было вполне ожидаемым. С другой стороны, в нем есть элемент несерьезности. Потому что опытные политики предпочитают не раскрывать карты раньше времени. Особенно в том случае, если для реализации подобного рода планов в текущей обстановке нет никаких предпосылок.

Понятно, что Ходорковский видит себя в контексте администрации, которая должна прийти под внешним протекторатом и сменить нынешнюю после краха политического режима. Делая подобные заявления, он скорее «продает» себя в указанном качестве внешним центрам силы, чем российскому населению. Но даже в этом случае внешним игрокам будут нужны политики, которые смогут замкнуть на себя позитивные и патриотические ожидания российских граждан. В этом плане от потенциального ставленника Запада требуется занять более патриотическую позицию по отношению к украинскому кризису.

«СП»: – Получается, Ходорковский не просто допустил фальстарт, но и грешит просчетами в позиционировании?

– В его поступках слишком много психологии: занимает позицию не исходя из долгосрочной политической стратегии, а просто назло Путину. Что-то говорит, чтобы добиться эффекта самовыражения. Такая манера присуща скорее представителям творческой интеллигенции, а не опытным

политикам.

Возвращаясь к воскресному событию, отмечу, что такие мероприятия политически вредны тем, что они замазывают оппозицию в антинациональные цвета. Тогда как настоящая конструктивная оппозиция власти стране очень нужна. Особенно сейчас, когда мы наблюдаем внутренний кризис политического режима, сложившегося в начале 1990х годов. С одной стороны, власть стремилась к повышению роли России на постсоветском пространстве и к обретению внешнеполитической самостоятельности. Но, с другой стороны, не обладала суверенитетом в финансовом и экономическом смысле.

В результате растущие геополитические амбиции не получали подтверждения в экономическом курсе, который оставался прежним. При Ельцине это была долговая кабала и участие в политике «вашингтонского консенсуса» под диктовку МВФ. При Путине в начале «нулевых» мы в основном расплатились с долгами, но упустили при благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре шанс на импортозамещение. В результате период нефтедолларового благополучия оказался временем консервации сырьевой зависимости. То же самое касается отсутствия суверенитета на уровне финансовой системы, когда эмиссия рублей привязывается в валютной вырубке.

«СП»: – Чем объяснить, что либералы были и остаются единственным серьезным идеологическим лобби во власти?

– Потому что все остальные группы влияния имеют не столько идеологический, сколько кланово-корпоративный характер. На самом деле это и есть главный вызов для патриотически ориентированной российской оппозиции. Необходимо оказывать давление на политическую систему, чтобы привести социально-экономическую модель в соответствие с продемонстрированными нами геополитическими амбициями.

К сожалению, т.н. «марши мира» создают непродуктивное противопоставление власти и оппозиции, в котором оппозиция воспринимается большинством населения как абсолютно антинациональное начало. В такой ситуации правящие элиты могут почивать на лаврах. Дескать, посмотрите, кто может прийти вместо нас – откровенные предатели. Эта ложная альтернатива и дает российским властям карт-бланш на банальную неэффективность, внутривнутриполитическую «червоточинку» и сохранение сложившейся сырьевой модели неоколониального типа.

«СП»: – К вопросу о внутривнутриполитической «червоточинке», интересно, смогли бы участники московского «Марша мира» с такой же помпой пройти по Крещатику в Киеве? Причем даже не под пророссийскими, а под сугубо пацифистскими лозунгами.

– С точки зрения политического плюрализма Москва может дать фору не только нынешнему Киеву, но и другим столицам «передовых демократий». Например, Вашингтону, Лондону или Парижу

оригинал статьи:

<http://vybor-naroda.org/stovyborah/64557-marsh-zamir-bez-rossii-liberalnaya-oppoziciya-napomnila-shirokoy-obshchestvennosti-o-svoem-suschestvovanii.html>